

Indicateurs du tableau de bord des infections nosocomiales 2014 (publication 2015)

Martine Aupée

L'ensemble des résultats des indicateurs de qualité et sécurité des soins parmi lesquels figurent les résultats des indicateurs du Tableau de Bord des IN a été mis en ligne sur le site du Ministère de la santé, au cours de la semaine de la Sécurité des Patients.

Publiés chaque année, les indicateurs du tableau de bord sont calculés à partir des bilans standardisés des activités de lutte contre les infections nosocomiales remplis par les établissements de santé.

En 2013, une alternance dans le recueil des indicateurs a été proposée aux établissements. « ICATB.2 et ICA-BMR » ont été retenus pour la campagne 2014 de recueil des données 2013, puis « ICALIN.2 et ICA-LISO » pour la campagne 2015, ICSHA demeurant en recueil annuel. Ce sont les résultats de ces derniers qui sont présentés ci-dessous.

ICALIN. 2

Cet indicateur reflète l'engagement des professionnels et les actions mises en place pour prévenir les IN

Tableau 1 : ICALIN.2 .Distribution des classes par région

Classe	A		B		C		D		E		Total
	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	
Régions											
Basse-Normandie	48	76,2%	11	17,5%	3	4,8%		0,0%	1	1,6%	63
Bretagne	108	87,1%	9	7,3%	2	1,6%	2	1,6%	3	2,4%	124
Centre	94	79,0%	13	10,9%	9	7,6%	1	0,8%	2	1,7%	119
Pays de la Loire	107	80,5%	19	14,3%	4	3,0%	1	0,8%	2	1,5%	133
IR Ouest	357	81,3%	52	11,8%	18	4,1%	4	0,9%	8	1,8%	439
National	2195	79,5%	323	11,7%	129	4,7%	54	2,0%	55	2,0%	2756

En 2014, 93,1% des établissements de l'interrégion sont classés en A ou B, ils étaient 87,1% en 2012 (en 2013, le recueil d'ICALIN2 était optionnel). Trois régions sont au-dessus du score national.

Tableau 2 : ICALIN.2 : Distribution des classes par type d'établissement

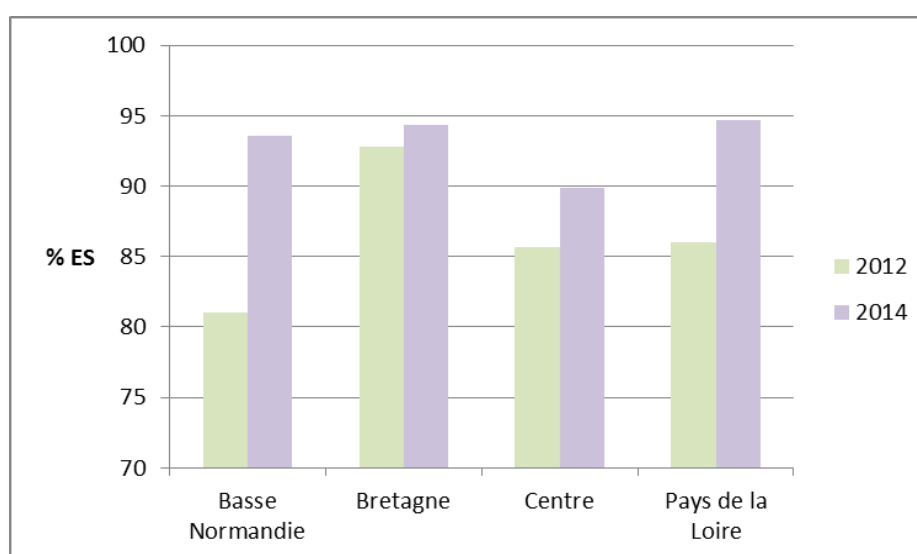
Type d'ES	Classe A		Classe B		Classe C		Classe D		Classe E		Total ES
	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	
01-CHR-CHU	7	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	7
02-CH SUP 300 LP	33	89,2%	3	8,1%	1	2,7%		0,0%		0,0%	37
02-CH INF 300 LP	38	80,9%	6	12,8%	2	4,3%	1	2,1%		0,0%	47
03-ETAB. PSY	39	73,6%	9	17,0%	3	5,7%		0,0%	2	3,8%	53
04-HOPITAL LOCAL	56	83,6%	7	10,4%	2	3,0%	1	1,5%	1	1,5%	67
05-CL SUP 100 LP	45	88,2%	2	3,9%	2	3,9%	1	2,0%	1	2,0%	51
05-CL INF 100 LP	19	82,6%	3	13,0%	1	4,3%		0,0%		0,0%	23
08-CLCC-CANCER	3	75,0%	1	25,0%		0,0%		0,0%		0,0%	4
09-HAD	18	69,2%	8	30,8%		0,0%		0,0%		0,0%	26
10-HEMODIALYSE	13	92,9%	1	7,1%		0,0%		0,0%		0,0%	14
13-SSR	82	78,8%	11	10,6%	7	6,7%		0,0%	4	3,8%	104
14-SLD	4	66,7%	1	16,7%		0,0%	1	16,7%		0,0%	6
IR Ouest	357	81,3%	52	11,8%	18	4,1%	4	0,9%	8	1,8%	439
National	2195	79,5%	323	11,7%	129	4,7%	54	2,0%	55		2756

Selon le type d'établissement entre 83,4 et 100% des établissements de l'interrégion sont en classe A ou B.

Evolution d'ICALIN-2 entre 2012 et 2014 dans l'interrégion Ouest

En reprenant les tableaux de bord des années précédentes, on peut évaluer l'évolution de l'indicateur pour les établissements sanitaires classés A ou B

Tableau 3 : ICALIN-2. Evolution entre 2012 et 2014 par région, pour les ES classés A ou B



Entre 2012 et 2014 on note une progression de l'indicateur sur les 4 régions.

ICSHA.2

L'indicateur ICSHA.2 a été maintenu en recueil annuel mais son niveau d'exigence a été révisé pour atteindre un minimum efficace.

ICSHA. 2 mesure la consommation des produits hydroalcooliques et indirectement la politique d'hygiène des mains menée dans l'établissement

Tableau 4 : ICSHA.2 Distribution des classes par région

Classe	A		B		C		D		E		Total ES
	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	
Basse-Normandie	27	44,3%	21	34,4%	10	16,4%	3	4,9%		0,0%	61
Bretagne	43	36,1%	37	31,1%	29	24,4%	9	7,6%	1	0,8%	119
Centre	55	48,7%	31	27,4%	16	14,2%	10	8,8%	1	0,9%	113
Pays de la Loire	64	49,6%	40	31,0%	15	11,6%	4	3,1%	6	4,7%	129
IR Ouest	189	44,8%	129	30,6%	70	16,6%	26	6,2%	8	1,9%	422
National	1516	56,9%	681	25,6%	346	13,0%	91	3,4%	6	0,2%	2640

En 2014, 75,3% des établissements de l'interrégion sont classés en A ou B, ils étaient 68,6% en 2013. Les 4 régions sont en dessous du score national.

Tableau 5. ICSHA.2. Distribution des classes par type d'établissement

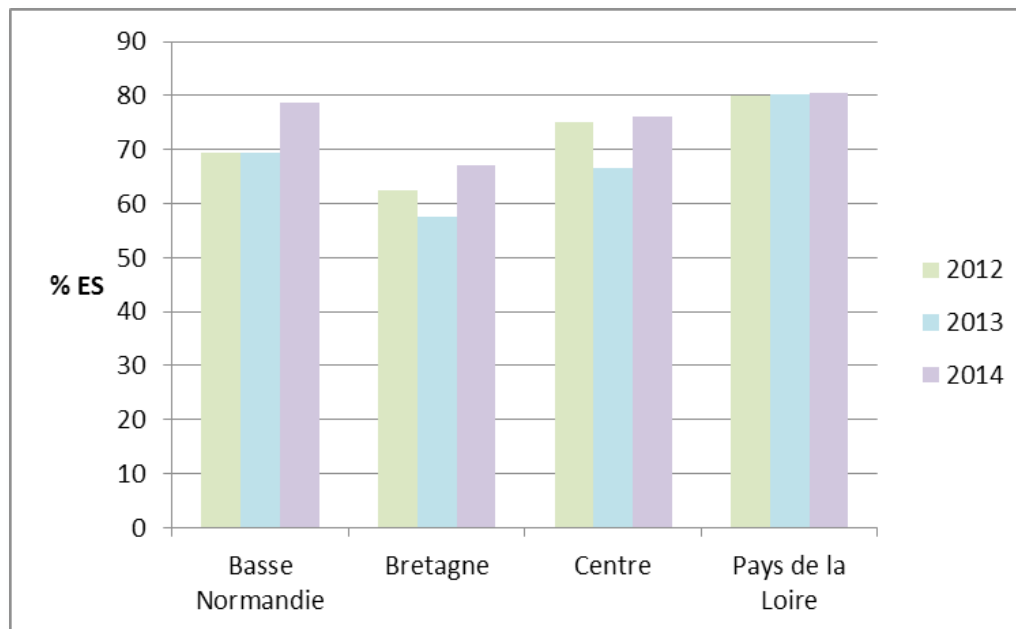
Classe	A		B		C		D		E		Total Es
	Nbre Es	% ES	Nbre Es	% ES	Nbre Es	% ES	Nbre Es	% ES	Nbre Es	% ES	
01-CHR-CHU	7	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	7
02-CH SUP 300 LP	26	70,3%	8	21,6%	3	8,1%		0,0%		0,0%	37
02-CH INF 300 LP	20	42,6%	22	46,8%	5	10,6%		0,0%		0,0%	47
03-ETAB. PSY	22	41,5%	17	32,1%	7	13,2%	2	3,8%	5	9,4%	53
04-HOPITAL LOCAL	23	34,3%	20	29,9%	16	23,9%	7	10,4%	1	1,5%	67
05-CL SUP 100 LP	27	52,9%	18	35,3%	6	11,8%		0,0%		0,0%	51
05-CL INF 100 LP	13	56,5%	6	26,1%	4	17,4%		0,0%		0,0%	23
08-CLCC-CANCER	4	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	4
09-HAD	13	50,0%	4	15,4%	1	3,8%	8	30,8%		0,0%	26
10-HEMODIALYSE	7	63,6%	2	18,2%	1	9,1%	1	9,1%		0,0%	11
13-SSR	26	28,9%	30	33,3%	24	26,7%	8	8,9%	2	2,2%	90
14-SLD	1	16,7%	2	33,3%	3	50,0%		0,0%		0,0%	6
IR Ouest	189	44,8%	129	30,6%	70	16,6%	26	6,2%	8	1,9%	422
National	1516	56,9%	681	25,6%	346	13,0%	91	3,4%	23	0,9%	2657

Hormis les CHU et les CLCC qui sont tous en classe A, les autres types d'établissements ont une marge de progression importante. C'est particulièrement le cas des SLD, SSR, et hôpitaux locaux qui sont en classe A ou B pour respectivement 50, 62,2 et 64,2%.d'entre eux.

Evolution d'ICSHA-2 entre 2012 et 2014 dans l'interrégion Ouest

En reprenant les tableaux de bord des années précédentes, on peut évaluer l'évolution de l'indicateur pour les établissements sanitaires classés A ou B

Tableau 6 : ICSHA-2. Evolution entre 2012 et 2014 par région, pour les ES classés A ou B



Entre 2012 et 2014 on note une progression de l'indicateur sur les 4 régions.

ICALISO

ICALISO évalue l'organisation, les moyens, les actions pour prévenir les infections du site opératoire

Tableau 7 : ICALISO. Distribution des classes par région

Classe	A		B		C		D		E		Total ES
	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	
Basse-Normandie	17	68,0%	5	20,0%	1	4,0%	1	4,0%	1	4,0%	25
Bretagne	34	87,2%	4	10,3%		0,0%	1	2,6%		0,0%	39
Centre	24	70,6%	6	17,6%	1	2,9%	3	8,8%		0,0%	34
Pays de la Loire	34	77,3%	4	9,1%	2	4,5%	2	4,5%	2	4,5%	44
IR Ouest	109	76,8%	19	13,4%	4	2,8%	7	4,9%	3	2,1%	142
National	718	76,0%	133	14,1%	38	4,0%	33	3,5%	23	2,4%	945

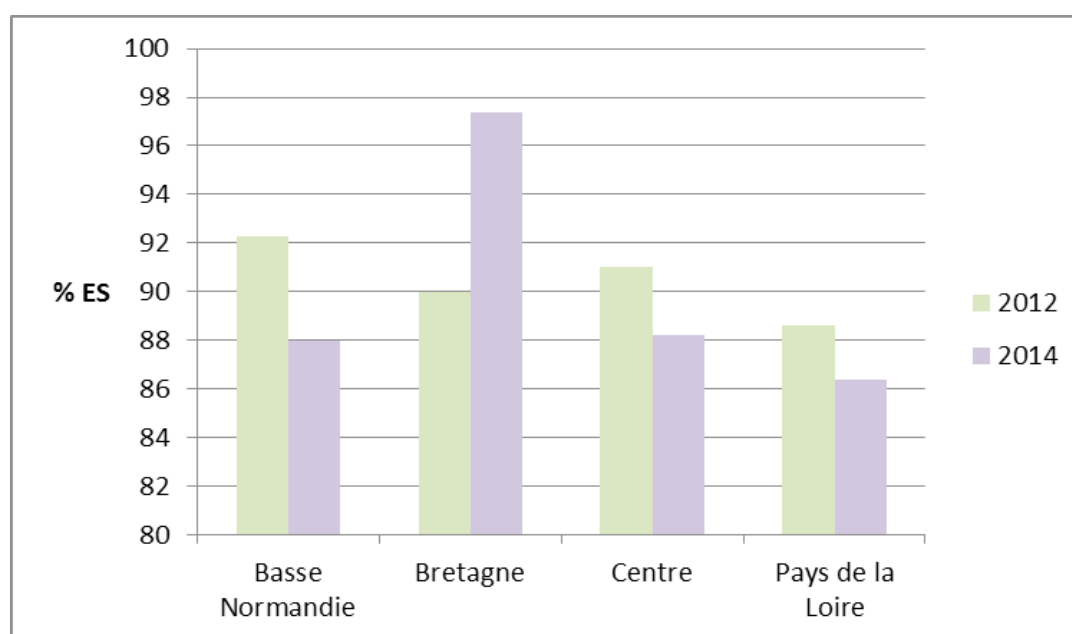
En 2014, 90,1% des établissements de l'interrégion sont classés en A ou B, ils étaient 90,3% en 2012. Une seule région est en dessus du score national.

Tableau 8. ICALISO. Distribution des classes par type d'établissement

Type ES	A		B		C		D		E		Total ES
	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	Nbre ES	% ES	
01-CHR-CHU	5	71,4%	1	14,3%		0,0%		0,0%	1	14,3%	7
02-CH SUP 300 LP	27	75,0%	8	22,2%		0,0%	1	2,8%		0,0%	36
02-CH INF 300 LP	19	73,1%	3	11,5%	1	3,8%	2	7,7%	1	3,8%	26
05-CL SUP 100 LP	39	79,6%	6	12,2%		0,0%	3	6,1%	1	2,0%	49
05-CL INF 100 LP	16	80,0%	1	5,0%	3	15,0%		0,0%		0,0%	20
08-CLCC-CANCER	3	75,0%		0,0%		0,0%	1	25,0%		0,0%	4
IR Ouest	109	76,8%	19	13,4%	4	2,8%	7	4,9%	3	2,1%	142
National	718	76,0%	133	14,1%	38	4,0%	33	3,5%	23	2,4%	945

Evolution d'ICALISO entre 2012 et 2014 dans l'interrégion Ouest

Tableau 9. ICALISO. Evolution entre 2012 et 2014 par région, pour les ES classés A ou B



Entre 2012 et 2014 on note une régression de l'indicateur sur 3 régions.

Conclusion

Les résultats de l'interrégion Ouest, pour les établissements classés en A ou en B, se situent, en 2014, au-dessus des résultats nationaux pour ICALIN.2 et ICALISO, mais pas pour ICSHA.

Si l'on s'intéresse aux résultats régionaux, on constate que pour ICALIN.2, 3 régions ont un score supérieur au résultat national. Pour ICALISO, 1 région a des résultats supérieurs aux résultats nationaux et depuis 2012, on observe une régression de cet indicateur dans 3 régions.

Pour ICSHA, malgré une progression de l'indicateur entre 2012 et 2014, les 4 régions sont en dessous des résultats nationaux.

Pour en savoir plus :

[Les indicateurs de tableau de bord des infections nosocomiales sur le site du Ministère des affaires sociales, de la santé et des droits des femmes](#)

