



# **WEBINAIRE 1**



# POURQUOI ALLER VERS L'ÉCO-NETTOYAGE ?





## Une prise de conscience planétaire récente

#### La Terre est un monde fini aux ressources limitées



Clair de Terre depuis Apollo 8 en orbite lunaire – 24 Décembre 1968 - NASA

#### One Health (une seule santé) oms - 2017, 2021

Approche intégrée, systémique et unifiée de la santé publique, végétale, animale et environnementale, aux échelles locales, nationales et planétaires.



- Multidisciplinarité : santé humaine et animaie, environnement, agriculture
- Domaines dans lesquels la démarche est particulièrement pertinente
  - Sécurité sanitaire de aliments
  - Lutte contre les zoonoses
  - Maladie tropicales négligées
  - Santé environnementale
  - Résistance aux antimicrobiens
- Les ressources s'épuisent,
- L'urgence ne permet plus d'envisager le temps long inclus dans « durable »

# Impacts des désinfectants

#### **Ecotoxicité**

Inhibition de l'épuration biologique en STEP

# Génotoxicité

Surtout dérivés du chlore et certaines médicaments

## Résistance induite aux ATB

Bien démontrée avec les ammoniums quaternaires

# **Perturbateurs endocriniens**

Directs ou indirects (via le microbiote)

#### Obésité infantile et usage de produits désinfectants

exemple de perturbation endocrinienne indirecte par modulation du microbiote

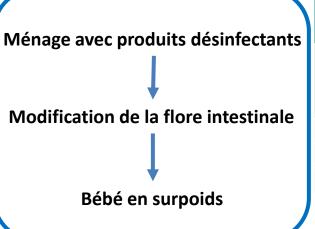






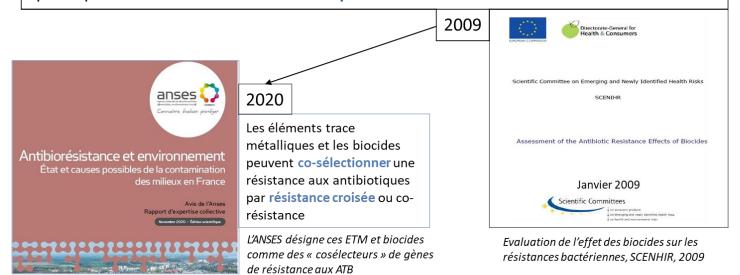
Table 1: Distribution of status of exposure to	disinfectant and eco-friendly pro	ducts at 3–4	months, according to study cov	ariates*
Characteristic	No. of infants with higher exposure to disinfectant, $n$ (%)† $n$ = 404 (53.4)	p value‡	No. of infants with higher exposure to eco-friendly products, $n$ (%)† $n$ = 361 (47.7)	p value‡
Overweight or obesity at 3 yr (n = 675)				
No (n = 609)	311 (51.5)	0.1	301 (49.4)	0.0001
Yes (n = 66)	42 (63.6)		17 (25.8)	
Exposés aux désinfecta	nts?	OUI	NON	
% d'enfants en surpoid	s	10,4%	4,7%	

Antibacterial cleaning products have the capacity to change the environmental microbiome and alter risk for child overweight.

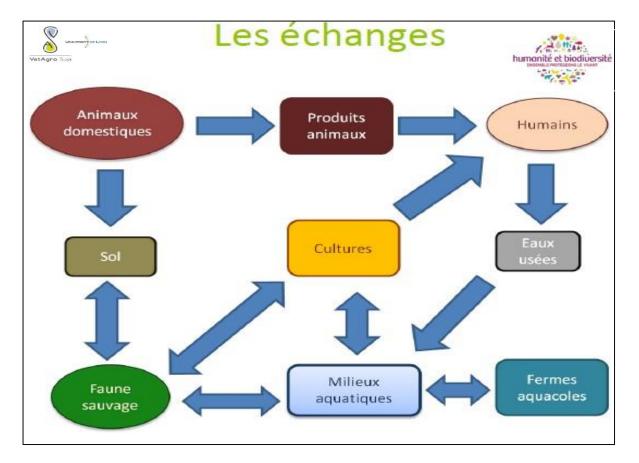
CMAJ 2018 September 17;190:E1097-107. doi: 10.1503/cmaj.170809

#### Lien désinfectants - antibiorésistance

Il existe des preuves convaincantes que des mécanismes communs qui confèrent la résistance à la fois aux biocides et aux antibiotiques sont présents chez les bactéries et que ces bactéries peuvent acquérir des résistances grace à l'intégration d'éléments génétiques mobiles. Ces éléments portent des gènes indépendants qui confèrent des résistances spécifiques aux biocides et aux antibiotiques

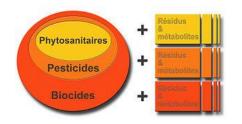


#### Voies de dissémination des résistances bactériennes dans l'environnement





#### Risques d'exposition professionnelle aux biocides







**Asthme professionnel** 

**Dermatite de contact** 

**Conjonctivite, rhinite** 

Les produits biocides entrant dans la composition des désinfectants sont des molécules très réactives, irritantes et potentiellement sensibilisantes :

les ammoniums quaternaires

le glutaraldéhyde

le formaldéhyde

la chlorhexidine

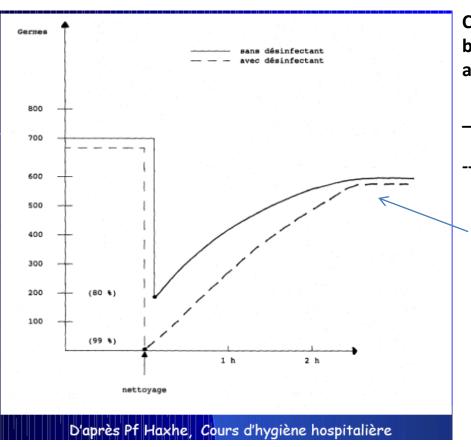
les amines aliphatiques

la chloramine-T

sont des causes reconnues d'asthme professionnel. Source : INRS, http://www.inrs.fr/media.html?refINRS=TR%2026 sept2015



#### Les désinfectants n'ont pas d'utilité durable dans la désinfection des sols



Courbes de recolonisation bactérienne d'une surface après entretien :

sans désinfectant

---- avec désinfectant

Niveau de colonisation identique après 2h30

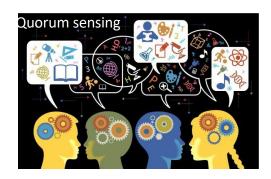
Toutes les études réalisées sur le terrain montrent que la désinfection n'a pas d'effet durable sur le contrôle de la population totale de microorganismes

#### Les bactéries vivent toujours en populations plurielles et communicantes : les biofilms

#### (en langage hygiène = la crasse)





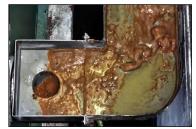


Biofilm en milieu sec



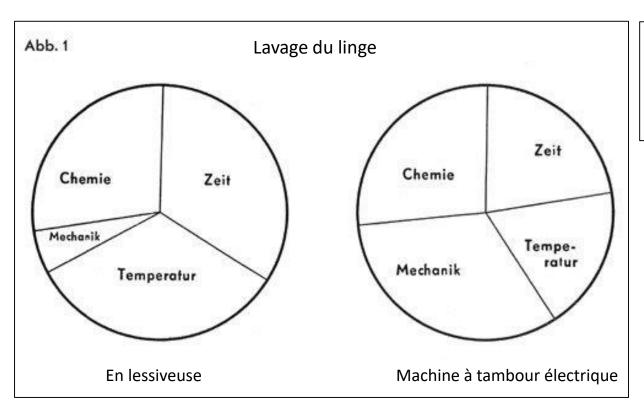


Biofilm en milieu aqueux





#### **Théorie du nettoyage : Le Cercle de Sinner**



#### Présentation originale dans l'ouvrage d'Herbert Sinner de 1959

Sinner H. Über das Waschen mit Haushaltwaschmaschinen. Haus Heim-Verlag. 1959

#### **Nettoyage = 4 composantes**

- Action mécanique
- Action chimique
- Action thermique
- Durée

Herbert Sinner (1900-1988) a décrit les quatre composantes d'une action de nettoyage (action mécanique, action chimique, action thermique, durée) sous la forme d'un cercle où chacune des composantes occupe une part variable.

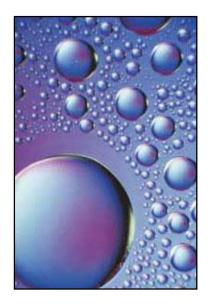
Pour un même résultat, la diminution d'une composante doit être compensée par l'augmentation d'une ou plusieurs autres.

Ainsi, la réduction de la chimie doit être compensée par une augmentation de la part de l'action mécanique, ou celle du temps, ou celle de la chaleur, ou d'une combinaison de ces trois autres paramètres

3

## Nettoyage avec de l'eau. Problème : l'eau ne mouille pas, elle ne lave pas

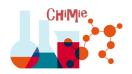






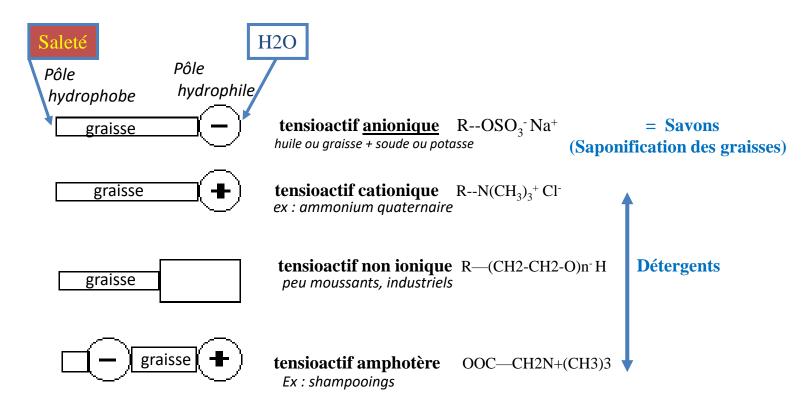
Mouiller, c'est pénétrer une fibre, ou s'étaler sur une surface L'eau forme une goutte, par liaisons entre ses molécules Ces liaisons créent une force qui maintient la goutte : la tension de surface

Pour que l'eau mouille, il faut rompre cette tension de surface Pour cela, on provoque une liaison entre la surface et l'eau grâce aux tensioactifs



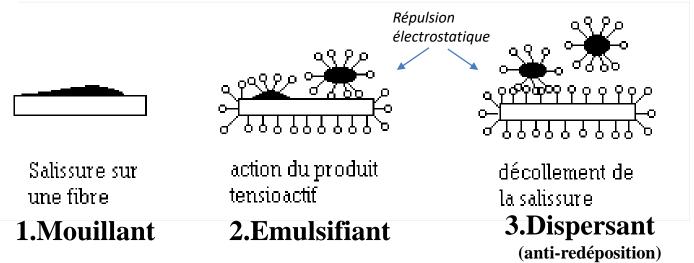
#### **Détergents, savons = tensioactifs**

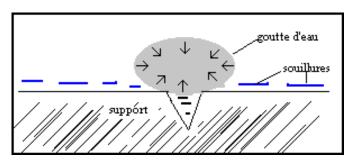
ils diminuent la tension superficielle

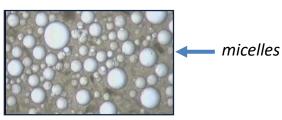




# Action d'un détergent



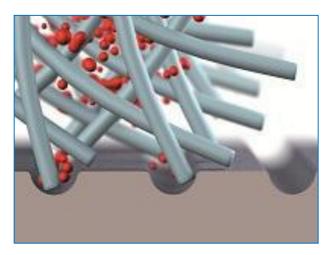






# Effets abrasif, capillaire et électrostatique de la microfibre

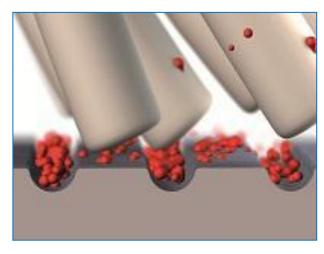
## Microfibre



Microfibre = 1 gramme de fibre mesure au moins 10 km de long

• La fibre nettoie les plus petites irrégularités de la surface

#### Coton

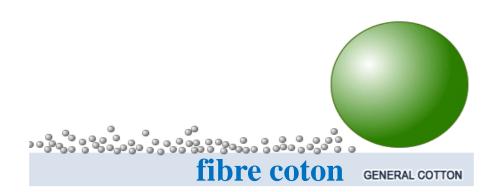


#### Coton

- Moins performant sur les petites échelles
- Plus lourd et moins résistant



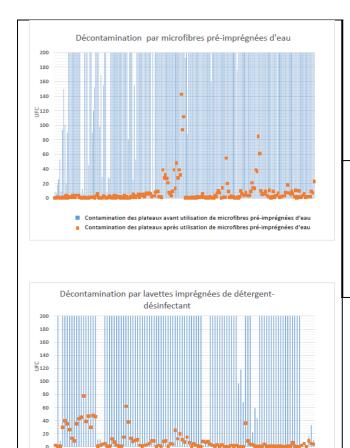
# Efficacité du nettoyage microfibre effets comparés coton-microfibre (schéma)





La proportion de microfibres est le résultat d'un compromis entre l'efficacité abrasive + capillaire et la capacité de glisse

#### Efficacité du nettoyage microfibre : Désinfecter ne signifie pas utiliser un désinfectant



Contamination des plateaux avant utilisation de lavettes imprégnées de détergent-désinfectant
Contamination des plateaux après utilisation de lavettes imprégnées de détergent-désinfectant

Le nettoyage d'une surface avec microfibre et eau obtient un résultat équivalent à une lavette imprégnée de dD sur la décontamination bactérienne.

**désinfection** = Opération **au résultat momentané**, permettant **d'éliminer ou de tuer** les microorganismes et/ou d'inactiver les virus indésirables portés par des milieux inertes contaminés, en fonction des objectifs fixés. Le résultat de cette opération est limité aux microorganismes présents au moment de l'opération. (*norme* AFNOR NF T 72-101)

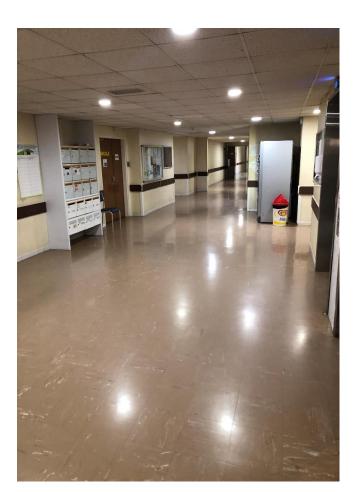
# La présence d'un patient porteur/infecté induit un risque de transmission au patient suivant dans la même chambre

	Decreased acqu	uisition	Cont	rol		Odds Ratio	Odds Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI
Huang (MRSA)	57	1454	248	8697	16.2%	1.39 [1.04, 1.86]	-
Nseir (ESBL producing Gram Neg)	8	50	50	461	0.0%	1.57 [0.70, 3.52]	
Huang (VRE)	58	1291	256	9058	16.2%	1.62 [1.21, 2.16]	<del></del>
Ajao (Klebsiella sp. or Escherichia coli)	32	648	235	8723	14.2%	1.88 [1.29, 2.74]	<del></del>
Nseir (Pseudomonas)	21	85	61	426	10.4%	1.96 [1.12, 3.45]	<del></del>
Drees (VRE)	19	138	31	500	9.7%	2.42 [1.32, 4.43]	<del></del>
Shaughnessy (Clostridium difficile)	10	91	77	1679	8.3%	2.57 [1.28, 5.15]	<del></del>
Mitchell (MRSA)	74	884	163	5344	16.4%	2.90 [2.18, 3.86]	<b>—</b>
Nseir (Acinetobacter)	16	52	41	459	8.6%	4.53 [2.32, 8.86]	<del></del>
Total (95% CI)		4643		34886	100.0%	2.14 [1.65, 2.77]	•
Total events	287		1112				
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.09; Chi <sup>2</sup> = 21.32,	df = 7 (P = 0.003);	l²= 67%					-1
Test for overall effect: Z = 5.74 (P < 0.000)	01)						0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 Decreased acquisition Increased acquisition

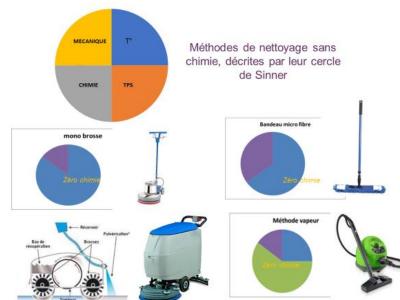
Risque globalement x2, mais sans préciser le réservoir (eau, surfaces, matériels) ni le mécanisme (soins ?)

→ intérêt de la désinfection des surfaces hautes au départ du patient en établissement de santé (rotations rapides)

# Les alternatives écologiques au bionettoyage



- Microfibres sans produit
- Nettoyeur vapeur
- Monobrosses à disques abrasifs
- Autolaveuses à plateau
- Autolaveuses à brosses rotatives



# En situation épidémique, par contre ...

#### Lorsque l'environnement joue un rôle

#### En présence d'un agent infectieux déterminé

#### On associe un moyen de désinfection approprié :

- Contre un virus : un virucide
- Contre un champignon : un antifongique
- Contre un parasite : un insecticide
- Contre une spore : un sporicide

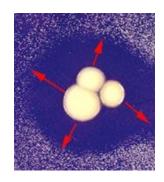
#### Au site approprié :

- Site hydrique : siphons, becs, sanitaires
- Milieux secs : surfaces fréquemment touchées
- Milieux abrités : linge, tissus, ameublement

#### Encore expérimental dans le domaine de la santé

# L'avenir est-il à la compétition bactérienne ?

- La compétition entre colonies bactériennes cultivées en commun est connue depuis Pasteur (phénomène appelé Antibiose)
- Utiliser la compétition entre les bactéries pour diriger la colonisation de l'environnement et réduire ainsi le réservoir de BMR environnemental
- Des détergents contenant des souches de bacillus non pathogène ont montré cette efficacité sur le terrain
- Nécessité d'une longue période de colonisation (plusieurs semaines) pour obtenir un résultat permanent



E. Coli contre Brucella INRA 1966

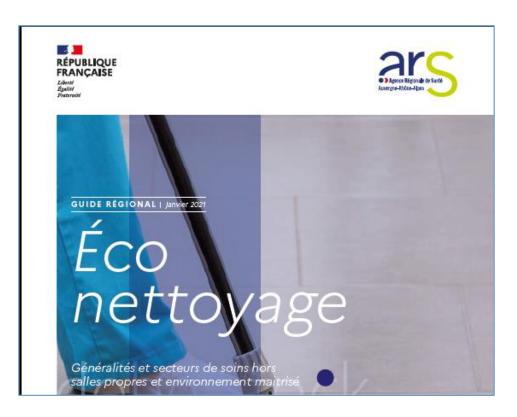
# → Environnement microbiologique dirigée

<sup>1.</sup> Impact of a Probiotic-Based Cleaning Intervention on the Microbiota Ecosystem of the Hospital Surfaces: Focus on the Resistome Remodulation, Elisabetta Caselli, Maria D'Accolti, Alberta Vandini, Luca Lanzoni, Maria Teresa Camerada, Maddalena Coccagna, Alessio Branchini, Paola Antonioli, Pier Giorgio Balboni, Dario Di Luca, Sante Mazzacane. Plos One, 10/2016

<sup>2.</sup> Reducing healthcare-associated infections incidence by a probiotic-based sanitation system: A multicentre, prospective, intervention study. Caselli E, Brusaferro S, Coccagna M, Arnoldo L, Berloco F, Antonioli P, et al. (2018) PLoS ONE 13(7): e0199616.

<sup>3.</sup> Comparative analysis of surface sanitization protocols on the bacterial community structures in the hospital environment. Klassert T.E. et al. Clinical Microbiology and Infection (sous presse)

#### Guide de l'éconettoyage 2021



Commandé par l'ARS ARA Coordonné par Claude Bernet CPIAS ARA + CPIAS PACA Disponible sur le site ARS ARA

Coordination Dr Claude BERNET, CPias ARA Groupe de travail Dr Olivier BAUD, CPias ARA Dr Christian BERTHOD, ARS ARA Charlotte BOUDAL, ARS ARA Dr Philippe CARENCO, EOH C.H. d'Hyères Dr Pierre CASSIER, Hospices Civils de Lyon Dr Jean-Christophe DELAROZIERE, CPias PACA Sophie DESMONS, CPias PACA Marie-Elisabeth GENGLER, CPias ARA Jean PESNEL, CTTN-IREN, Lyon Nathalie SANLAVILLE, CPias ARA Marie-France TEXIER, EOH C.H. d'Hyères

Téléchargeable sur le site de l'ARS ARA